

À la fin de cet entretien (vers la min 22:12), **Olivier, pour prouver que, dès son origine, en 1789, notre régime était antidémocratique, cite Sieyes** (comme [je le faisais dans mon TedX de 2012](#)).

Lire le texte intégral du **Dire de l'abbé Sieyès, sur la question du Veto royal, à la séance du 7 septembre 1789**

https://fr.wikisource.org/wiki/Dire_de_l%27abb%C3%A9_Siey%C3%A8s_sur_la_question_du_Veto_royal_%C3%A0_la_s%C3%A9ance_du_7_septembre_1789

Depuis, des jeunes gens ont cherché à utiliser les méthodes « modernes » du marketing pour capter l'attention des gens sur l'essentiel avec des moyens détournés, et je signale ici ces efforts :



« LES CITOYENS QUI SE NOMMENT
DES REPRÉSENTANTS RENONCENT ET DOIVENT
RENONCER À FAIRE EUX-MÊMES LA LOI ;
ILS N'ONT PAS DE VOLONTÉ PARTICULIÈRE
À IMPOSER.

S'ILS DICTAIENT DES VOLONTÉS, LA FRANCE NE
SERAIT PLUS CET ÉTAT REPRÉSENTATIF ; CE
SERAIT UN ÉTAT DÉMOCRATIQUE.

LE PEUPLE, JE LE RÉPÈTE, DANS UN PAYS QUI
N'EST PAS UNE DÉMOCRATIE (ET LA FRANCE
NE SAURAIT L'ÊTRE), LE PEUPLE NE PEUT
PARLER, NE PEUT AGIR QUE PAR SES
REPRÉSENTANTS. »

EMMANUEL-JOSEPH SIEYES, ABBÉ.
DISCOURS DU 7 SEPTEMBRE 1789.

LA FILLE, C'ÉTAIT JUSTE POUR ATTIRER VOTRE ATTENTION...

Aveu central de Sieyes vendu par du marketing moderne

Fil Facebook correspondant à ce billet :

Tweet correspondant à ce billet :

EN FRANCE, LA GRANDE COLÈRE QUI VIENT - Importante analyse d'Olivier [@OBerruyer](#)
sur le régime Macron (avec Le Média) :<https://t.co/nu1HHGmgvO>

— Étienne Chouard (@Etienne_Chouard) [May 4, 2022](#)

Telegram correspondant à ce billet :
<https://t.me/chouard/599>
