

Chers amis,

Je vous propose (samedi prochain, 7 juin) un nouvel atelier constituant, encore parisien, orienté cette fois **sur les forces armées** :

Avec quels mots un peuple peut-il à la fois **instituer des forces armées** pour le défendre (contre les dangers intérieurs => police et contre les dangers extérieurs => armée), **et s'en protéger ?**

- Par exemple, *comment empêcher la police de tirer sur une foule qui manifeste ?*
- Par exemple, *comment empêcher les forces armées de surveiller tout le monde ?*
- *Comment les empêcher de mener au nom du peuple des guerres honteuses ?*
- Etc.

(je compte sur vous pour enrichir mon questionnement)

Pour vous donner des idées, je vous suggère de lire (et d'étudier) auparavant

le passionnant discours de Robespierre sur les Gardes Nationales,

c'est une mine à idées sur ce sujet central :

https://old.chouard.org/Europe/ROBESPIERRE_DISCOURS_SUR_L'ORGANISATION_DES_GARDES_NATIONALES...

Samedi prochain, je vous propose **une présentation un peu particulière** : au lieu de parler seul en **introduction des ateliers**, je m'entretiendrai avec un historien de la guerre, [Laurent Henninger](#), qui a gentiment accepté de se prêter au jeu.

Après lui avoir expliqué en quelques mots mon idée (*ce n'est pas aux hommes au pouvoir d'écrire eux-mêmes les limites de leurs propres pouvoirs, ce n'est pas aux professionnels de la politique d'écrire ou modifier la Constitution ; nous n'avons pas de Constitution et si nous en voulons une, il faudra l'écrire nous-mêmes, ce dont nous sommes tout à fait capables, ce que commencent à prouver les ateliers constituants populaires*), ainsi que les pistes sur lesquelles je travaille à propos des forces armées, j'aimerais recueillir ses réactions, suggestions, objections, protestations peut-être... et y réagir à mon tour, etc.

Vous pourriez intervenir dans notre conversation, cela va sans dire.

Il me semble que cette conversation publique (Laurent et moi ne nous connaissons pas, on prend un risque, ce sera peut-être une controverse) pourrait être une entrée en matière utile (et originale) pour vous aider à mettre vous-mêmes ensuite « *les mains dans le moteur* » du contrat social.

Vous nous direz après si c'était une bonne idée ?

Et puis ensuite, comme d'habitude, nous prendrions du temps pour mettre en commun et discuter des travaux et propositions des différents ateliers. On a la permission de minuit, donc un peu de temps devant nous si on en a besoin.

Tout cela aura lieu grâce à la très gentille invitation de [Thomas Hirschhorn](#), dans le cadre de l'événement qu'il organise au Palais de Tokyo et qu'il intitule « **Flamme éternelle** » : <http://www.flamme-eternelle.com/>

Présentation du concept « *flamme éternelle* » :

http://www.flamme-eternelle.com/Flamme%20%C3%A9ternelle_2_2014.pdf

Voici une affiche qui présente **le programme de la journée** :

7/6/14

the war

dans le cadre de l'exposition
"flamme éternelle" de thomas hirschhorn

palais de tokyo
13, avenue du président wilson
75116 paris

(entrée libre)

- 12h : lecture intégrale de la très bouleversante confession de l'homme qui a abattu le plus grand fils de pute que la terre ait porté (éditions inculte) emmanuel adely

- 14h : débat laurent henninger / emmanuel adely :
le déploiement de la puissance dans le monde techno-capitaliste

- 16h : débat étienne chouard / laurent henninger :
quelles institutions pour protéger un peuple contre ses propres forces armées ? qu'est-ce qui peut nous protéger durablement contre la guerre ? comment pourrait être rédigée (et ensuite appliquée / contrôlée / protégée) une constitution qui protégerait le peuple contre ses propres forces armées (police, justice, prison, administration, armée) ?

- 18h : ateliers constituants avec le public : écrire nous-mêmes les articles d'une Constitution digne de ce nom pour protéger le peuple contre ses propres forces armées

- 20h : partage, débat, débriefing et prospective

/ emmanuel adely est écrivain

/ laurent henninger est chercheur en histoire militaire et auprès de l'IRSEM

/ étienne chouard est professeur d'économie et de droit, il étudie les différents régimes démocratiques et constitutions, défend notamment le tirage au sort en politique et le référendum d'initiative populaire.

J'ai hâte de vous y retrouver, je crois que ça va être très intéressant.

(Si vous avez **des idées (ou des suggestions de documents à lire)** sur cette question avant de nous retrouver là-bas, n'hésitez pas à en parler ici, bien sûr.)

À tout bientôt.

Étienne.

PS : je fais un **appel aux gentils virus pour filmer cette rencontre** : nous aurons besoin d'aide de ce côté-là. Y a-t-il quelques bonnes âmes pour se dévouer, cette fois encore ?